***Projekta darba vērtēšanas kritēriji***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. |  | | |
| 1. | ***Tēmas izklāsta vispārējs novērtējums (9 punkti)***   1. Darba virsraksts atspoguļo veiktā pētījuma būtību **(1)** 2. Pētījuma aktulitātes pamatojums: autors pētījuma aktualitāti pamatojis loģiski, argumentēti, saprotami **(2)** 3. Valoda: darbs uzrakstīts saprotami, gramatiski pareizi, loģiski strukturējot tekstu **(3)** 4. Pastāv loģiska saikne starp pētījuma teorētisko un praktisko daļu **(1)** 5. Secinājumi – tie izriet no pētījumā paveiktā, ir strukturēti, loģiski formulēti **(2)** | ***Izziņas objekta apraksta vispārējs novērtējums (7 punkti)***   1. Objekta nosaukums tajā izzināmo problēmu/dabas parādību utml **(1)** 2. Objektā ietvertās izzināmās problēmas aktualitātes/nozīmīguma pamatojums **(2)** 3. Valoda: izziņas objekta apraksts uzrakstīts saprotami, gramatiski pareizi, loģiski strukturējot tekstu (**3)** ētījuma aktulitātes pamatojums: autors pētījuma aktualitāti pamatojis loģiski, argumentēti, saprotami 4. Objektā iecerētās darbības izriet no tā teorētiskā pamatojuma (**1)** |
| 2. | ***Teorētiskās daļas novērtējums (7 punkti)***   1. Izmantotā literatūra un/vai citi iformācijas avoti ir atbilstoši tematam **(1)** 2. Izmantotās literatūras un/vai citu informācijas avotu atbilstība pētnieciskam darbam – izmantota populārzinātniska vai paplašināta satura mācību literatūra, izmantoto avotu daudzums ir pietiekams (vismaz 3 avoti) **(2)** 3. Atsauču lietojums: ir norādītas atsauces uz visiem darbā izmantotajiem literatūras/informācijas avotiem, atsauces lietotas korekti **(2)** 4. Literatūras/informācijas avotu saraksts – sarakstā ietvertie avoti ir numurēti, sniedz pilnīgu informāciju par izmantoto avotu **(2)** | | |
| 3. | ***Pētījuma apraksta novērtējums (6 punkti)***   1. Pētījuma plānojums ir loģisks (**1)** 2. Pētījuma gaitā veiktās darbības ir jēgpilnas (**1)** 3. Pētījuma gaitas apraksts – veiktās darbības aprakstītas secīgi, skaidri saprotami (**2)** 4. Iegūto rezultātu apkopojums un izvērtējums: autors pētījumā iegūtos datus ir korekti apkopojis un izskaidrojis **(2)** | ***Objekta darbības apraksta novērtējums (8 punkti)***   1. Iecerētā objekta darbība ir konkētajiem apstākļiem (izstādīšanai un darbībai Dārza svētkos) atbilstoša (**1)** 2. Iecerētā objekta darbības principu apraksts – tie aprakstīti secīgi, skaidri saprotami, tie ir jēgpiln **(2)** 3. Objekta izveidošanai nepieciešamo resursu novērtējums: nepieciešamie resursi uzskaitīti pilnīgi, detalizēti, pamatojot to lietojumu objektā **(2)** 4. Izstrādāts uzskatāms objekta modelis vai skice **(2)** |
| 4. | ***Radoša pieeja darbam (3 punkti)***  Darba autors ir izvēlējies oriģinālu pētījuma tēmu vai netradicionālu pieeju tā īstenošanai | | |
| 5. | ***Darba noformējums (3 punkti)***  Darbs ir noformēts rūpīgi, teksts sakārtots stukturēti, attēli, tabulas, zīmējumi utt. (ja tādi ir) ir labi pārskatāmi (**3)** | | |
| 6. | ***Termiņu ievērošana (2 punkti)***  Projekta pieteikuma iesniegšana noteiktajā termiņā (**1)**  Pabeigta projekta iesniegšana termiņā (**1)** | | |